

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«17» мая 2016 года

г. Краснодар

Судебная коллегия по административным делам Краснодарского краевого суда в составе:  
председательствующего  
судей  
по докладу судьи  
при секретаре

Поповой Е.И.  
Кудинова А.В., Шакитько Р.В.  
Поповой Е.И.  
Сидоренко О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе Парпула И.И. решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 21 января 2016 года.

Заслушав доклад судьи, судебная коллегия

## УСТАНОВИЛА:

Парпула И.И. обратился в суд с административным иском заявлением к Главному управлению МЧС по Краснодарскому краю об оспаривании предписания по устранению требований пожарной безопасности.

Свои требования мотивировал тем, что ГУ МЧС по Краснодарскому краю 28.05.2015 года проведена внеплановая проверка на предмет соблюдения требований пожарной безопасности в принадлежащих ему нежилых помещениях. По результатам указанной проверки 29.05.2015 года выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Между тем, он, как собственник нежилых помещений, не является лицом, ответственным за состояние общего имущества многоквартирного дома, в том числе общедомовой автоматической пожарной сигнализации. Соответственно, ему не может быть вменено в обязанность выполнение работ по ее эксплуатации, поскольку данная обязанность возложена на обслуживающую многоквартирный дом организацию - ТСЖ «Тургеневский двор - 3».

На основании изложенного просил признать незаконным и отменить предписание № 127/1\4 по устранению требований пожарной безопасности, выданное 29.05.2015 г. Парпула И.И. Главным управлением МЧС по Краснодарскому краю.

Определением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 04.12.2015 г., в качестве заинтересованного лица к участию в деле привлечено ТСЖ «Тургеневский двор-3».

Административный истец Парпула И.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении слушания дела в суд не поступало. Его представитель по доверенности Нежина А.В. в судебном заседании пояснила, что Парпула И.И. вынесено предписание об устранении нарушений, выявленных при проведении проверки, а именно

